

воздействие на граждан, порождают беспокойство и неуверенность в будущем. Как следствие этого появляется неверие людей в способность государства защитить своих граждан.

Подводя итог, следует отметить, что общественная опасность хищений наркотических средств и психотропных веществ характеризуется вредоносностью (способность преступления порождать социально негативные последствия), прецедентностью (возможность дальнейшего существования наркотизма в стране и поддержание его развития) и психологическими последствиями (страх населения, переживание).

<sup>1</sup> Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 49.

<sup>2</sup> Злобин Г.А. Основания уголовно-правового запрета. М., 1982. С. 203.

<sup>3</sup> Марцев А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. Красноярск, 1997. С. 5.

<sup>4</sup> Шеслер А.В., Мальков С.М. Уголовно-правовая политика и ее реализация. Красноярск, 2002. С. 20-21.

<sup>5</sup> Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. М., 1996. С. 118, 163.

<sup>6</sup> Шеслер А.В. Криминологические аспекты групповой преступности. Красноярск, 1999. С. 16.

<sup>7</sup> Третьяк Н.А. Медицинские аспекты наркомании. Хабаровск, 2001. С. 74.

<sup>8</sup> Там же. С. 88.

<sup>9</sup> Батлер У.Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России. М., 2006. С. 10.

<sup>10</sup> Мальков С.М. Уголовная ответственность за дезертирство. Красноярск, 2010. С. 10-12.

<sup>11</sup> Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / под ред. С.Г. Березина, К.С. Лисецкого. М., 2001. С. 8.

<sup>12</sup> Коркина М.В., Лакосина Н.Д., Личко А.Е. Психиатрия : учебник. М., 1995. С. 225.

<sup>13</sup> Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М., 1982. С. 49.

<sup>14</sup> Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты : дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 27-30.

<sup>15</sup> Основные показатели по преступности // Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/pravo](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo).

<sup>16</sup> Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 50.

<sup>17</sup> Марцев А.И. Преступление как социальное явление // Актуальные проблемы борьбы с преступностью и правоприменительной практики. Красноярск, 1998. С. 6.

*Басова Ю.Ю.,*

кандидат юридических наук, доцент

Крымский юридический институт (филиала)

Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Симферополь)

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПЕРЕЧНЯ УГРОЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Важную роль для практической деятельности субъектов обеспечения общественной безопасности играет определение классификации угроз общественной безопасности, которая позволяет, во-первых, более детально охарактеризовать данные угрозы, во-вторых, понять их содержание и, в-третьих, улучшить реализацию мер (организационного, финансового, кадрового, материально-технического характера и т.п.) в сфере ликвидации их негативных последствий.<sup>1</sup>

Угрозы для общественной безопасности очень разнообразны и возникают почти во всех сферах жизнедеятельности общества. Однако заметим, что одним из дискуссионных вопросов в юридической науке является формирование полного перечня угроз общественной безопасности.<sup>2</sup> Размышляя над данной проблематикой, поставим такой вопрос: «Возможно ли создать такой перечень угроз?» Отметим, что Д.Н. Бахрах, С.Д. Хазанов еще в 1992 году задавали аналогичный вопрос только в отноше-

нии формирования перечня оснований введения чрезвычайного положения.<sup>3</sup> А.В. Басов, продолжая исследования указанных ученых, также анализировал основания введения чрезвычайного положения.<sup>4</sup>

Отметим, что в международной практике нет единого подхода относительно перечня явлений, создающих угрозу обеспечению безопасности государства, в частности общественной безопасности. Ученые и практики постоянно ведут спор относительно разработки перечня данных угроз. Одни указывают на необходимость разработки и утверждения расширенного перечня обстоятельств, поэтому здесь можно обойтись общими формулировками, такими как нарушение нормальной деятельности органов государственной власти, необходимость восстановления конституционного правопорядка, массовый переход государственной границы с территорий сопредельных стран, совершение массовых террористических актов, повлекших значительную гибель людей, возникновение угрожающих явлений техногенного или природного характера и т.д.

Другие обосновывают необходимость разработки и закрепления исчерпывающего перечня угроз. Сторонники указанной позиции указывают, что закрепление такого перечня позволит ограничить возможность использования должностным лицом административного усмотрения, не допустить свободного толкования норм закона, которые определяют основания введения чрезвычайных административно-правовых режимов, для оправдания введения последних.

В то же время «закрытый» или «исчерпывающий» перечень всегда рискует поставить правоприменителей в трудную ситуацию. Так, могут возникнуть чрезвычайные ситуации (далее – ЧС), а обстоятельства, которые обусловили ее возникновение, не перечислены в законодательстве. В связи с этим В.Б. Рушайло указывает, что выход из такой ситуации только один – внесение изменений в законодательство.<sup>5</sup>

Можно согласиться и со сторонниками исключительного (исчерпывающего) перечня обстоятельств. При подготовке законодательства по вопросам обеспечения общественной безопасности законодатель должен проанализировать историю обеспечения общественной безопасности, зарубежный опыт применения соответствующих ограничительных мер по обеспечению общественной безопасности и на основании полученной информации предусмотреть все возможные ситуации, которые могут создать реальную или потенциальную угрозу для ее обеспечения. Например, законодатель предусмотрел закрытый перечень обстоятельств, отягчающих ответственность в УК РФ и КоАП РФ. Почему бы по такому же принципу не предусмотреть все угрозы для общественной безопасности?

Мы считаем, что следует поддерживать позицию тех ученых, которые обосновывают необходимость создания открытого перечня угроз. По нашему мнению, перечень угроз общественной безопасности должен иметь рекомендательный характер. Законодатель может перечислить наиболее характерные общественные явления и обстоятельства и ЧС. А для предотвращения свободного толкования норм закона и недопущения применения административного усмотрения и злоупотреблений со стороны органов государственной власти или должностных лиц следует осуществить официальное толкование норм закона.

Анализ научной литературы<sup>6</sup>, правоприменительной деятельности в сфере обеспечения общественной безопасности и действующего законодательства позволяет выделить следующие группы угроз общественной безопасности.

Во-первых, угрозы общественной безопасности в политической сфере: недостатки в работе органов государственной власти по вопросам реализации государственной политики в различных сферах жизнедеятельности государства и общества; рост уровня коррупции среди должностных лиц органов государственного управления, в частности правоохранительных органов; неспо-

способность правоохранительных органов эффективно обеспечить реализацию мер по охране общественного порядка, борьбе с преступностью; неспособность отдельных звеньев к оперативному реагированию на угрозы общественной безопасности; незаконная деятельность общественных организаций (в том числе и религиозных организаций) и др.

Во-вторых, угрозы общественной безопасности в экономической сфере: ослабление системы государственного регулирования и контроля в сфере экономики; несбалансированная экономическая политика, следствием которой является снижение социальных стандартов жизни населения; нестабильность в правовом регулировании отношений в сфере экономики, что приводит к увеличению масштабов криминализации экономики; критическое состояние основных производственных фондов в ведущих отраслях промышленности, агропромышленном комплексе, системах жизнеобеспечения населения, что приводит к увеличению расходов на содержание данных объектов за счет населения; неэффективность антимонопольной политики в сфере обеспечения населения товарами первой необходимости, контроля его качества и др.

В-третьих, угрозы общественной безопасности в социальной сфере: нарушение законных прав и интересов личности во всех сферах жизнедеятельности, неспособность государства обеспечить их надежную и эффективную реализацию и защиту; низкая эффективность системы здравоохранения и социальной защиты населения; распространение наркомании, алкоголизма, «социальных болезней»; снижение возможности получения качественного образования представителями бедных слоев общества; проявление нравственной и духовной деградации общества; рост детской и подростковой безнадзорности, беспризорности, бродяжничества, рост количества проявлений фактов экстремизма и др.

В-четвертых, к угрозам общественной безопасности в техногенной сфере относятся следующие: возникновение

большого количества ЧС техногенного характера, использование во время технологического процесса большого количества морально устаревшего и неисправного оборудования, несвоевременный ремонт и модернизация производственного оборудования, несоблюдение технологических стандартов и норм в ходе производственного процесса; нарушение правил хранения и перевозки опасных грузов, как следствие – возникновение ЧС техногенного характера, гибель и травмирование населения, а также использование значительных финансовых ресурсов для преодоления последствий такой ситуации; нарушение проектной документации при строительстве промышленных и жилых помещений и др.

В-пятых, к угрозе общественной безопасности в экологической сфере можно отнести следующие: значительное антропогенное нарушение и техногенная перегруженность территории Российской Федерации, увеличение рисков возникновения ЧС техногенного и природного характера; нерациональное использование сырьевых природных ресурсов; неразрешенность негативных социально-экологических последствий Чернобыльской катастрофы; ухудшение экологического состояния водных бассейнов, обострение проблемы трансграничных загрязнений и снижение качества воды; обострение техногенного состояния гидротехнических сооружений каскада водохранилищ; неконтролируемый ввоз в Российскую Федерацию экологически опасных технологий, веществ, материалов и трансгенных растений, возбудителей болезней, опасных для людей, животных, растений и организмов, экологически необоснованное использование генетически измененных растений, организмов, веществ и производных продуктов; опасность техногенного, в том числе ядерного и биологического, терроризма; устарелость и недостаточная эффективность комплексов по утилизации токсичных и экологически опасных отходов и т.д. Необходимо отметить, что экологические угрозы общественной

безопасности возникают в связи с обострением противоречий между развитием производства, технологий и необходимостью сохранения пригодной среды для проживания общества.

Отметим, что, несмотря на быстрые темпы глобализации отношений между государствами, а следовательно, и появление новых угроз для общественной безопасности, главная угроза ее обеспечения находится внутри государства, а именно: внутренние проблемы социально-экономического, политического, миграционного, техногенного и природного характера. Следует отметить, что к указанным выше угрозам общественной безопасности относятся не только ЧС, но и другие негативные явления, которые, к сожалению, в законодательстве четко не определены, но создают угрозу для ее обеспечения.

<sup>1</sup> Басова Ю.Ю. Теоретические аспекты и правовые подходы к определению понятия общественной безопасности // Проблемы в российском законодательстве. 2016. № 8. С. 36-42; Ба-

сова Ю.Ю. К вопросу о системе общественной безопасности // Проблемы обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности в современных условиях : сборник материалов научно-практической конференции (г. Симферополь, 22 сентября 2016 г.) / под общ. ред. Н.Н. Колюки. Симферополь : Ариал, 2016. С. 224-230.

<sup>2</sup> Басова Ю.Ю. К вопросу о системе общественной безопасности // Успехи современной науки и образования. 2017. № 3. Т. 5. С. 145-150.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н., Хазанов С.Д. Правовой режим чрезвычайного положения. Екатеринбург: Свердловский юридический институт, 1992. С. 14.

<sup>4</sup> Басов А.В. Административно-правовой режим надзвичайного стану : дис. ... канд. юрид. наук. Х., 2006. С. 83-89.

<sup>5</sup> Там же. С. 83-89; Рушайло В.Б. Административно-правовые режимы : монография. М. : Цит-М, 2000. С. 60.

<sup>6</sup> Рушайло В.Б. Указ. раб.; Гушин В.В. Правовые и организационные основы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации при чрезвычайных ситуациях : дис. ... докт. юрид. наук. М., 1998. Давитадзе М.Д. Теоретические, организационные и правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях межнациональных конфликтов : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000.

*Бочарникова Л.Н.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина

*Лебеденко К.Е.*

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина

### **ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА ИЛИ СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Экономическая система страны для качественной реализации государственных интересов нуждается в экономической безопасности. Именно экономика, на наш взгляд, является движущей силой государства, так как экономическая составляющая страны и есть надежный фундамент каждого политического образования. Однако на данную, наиболее важную систему приходится большая доля посягательств со стороны организаций и других стран. Эта своеобразная «ахиллесова пята» и создает некоторые угрозы экономической безопасности.

При описании такого явления, как экономическая безопасность, следует уделить внимание определению данного понятия. В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» определяется, что «экономическая безопасность» – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации